**MATRIZ DE ÍNDICES DE ANÁLISIS DE CAMBIO DE NARRATIVAS DE LOS AGENTES DE COMUNICACIÓN, INTERVENIDOS POR EL PROGRAMA JUNTANZA ÉTNICA**

*EL PULSO*

*9 de noviembre*

Este documento contiene la propuesta de ajuste a la metodología para analizar y evaluar las piezas comunicativas producidas por los agentes intervenidos por el Programa de Juntanza Étnica de USAID y ACDI/VOCA y calificar si presentaron un cambio en la narrativa gracias a la intervención del programa.

**1. ¿Qué es el Pulso?**

El Pulso de comunicaciones del Programa Juntanza Étnica es desarrollado por el Barómetro de Xenofobia –BX-. El Barómetro de Xenofobia es una plataforma que busca entender y transformar narrativas para el desarrollo de sociedades incluyentes.

**2. Objetivo**

Monitorear y analizar cualitativa y cuantitativamente el cambio de narrativas de los agentes que reciben los talleres de sensibilización sobre temas étnicos. En este sentido, los indicadores para el cambio de narrativas fueron elaborados a partir del marco metodológico de AMEC (Association for Measurement and Evaluation of Communication).

**3. Indicador**

“Porcentaje de agentes que muestran un cambio en la narrativa étnica en sus publicaciones''.

**4. Meta**

El 70% de los agentes cambian de una narrativa folclorizante, estigmatizante y/o de invisibilidad en sus publicaciones a una narrativa inclusiva con enfoque étnico

**3. Población objetivo**

50 agentes que hacen parte de una ruta de comunicación pedagógica:

* Influenciadores
* Líderes de opinión empresariales y sociales
* Artistas
* Periodistas de medios de comunicación
* Periodistas independientes

**4**. **Construcción de la Línea Base**

La línea base determina y caracteriza cómo los agentes estaban hablando de los temas raciales y étnicos en sus publicaciones seis meses antes del proceso de formación.

La sistematización de la información para la línea base está a cargo de un grupo de personas previamente capacitadas para este fin, con el propósito de garantizar la rigurosidad y precisión de la información y el análisis posterior. Las fuentes son las bases de datos de capturas de medios suministradas por PrensaNET sobre la temática de interés y las bases de datos de capturas provenientes del *webscraping* realizado en Brandwatch, que incluye tweets y portales web.

Para construirla es necesario:

* Identificar el grupo de los agentes que harán parte de la estrategia pedagógica, construir un protocolo que permita establecer en qué canales realiza sus publicaciones, con el fin de establecer la estrategia de captura de la información para cada uno.
* Captura de las publicaciones producidas por los agentes en relación con las temáticas étnicas, a través de PrensaNet, recursos de API y Brandwatch.
* Sistematización de la información en una matriz con las siguientes variables: agentes; fecha; título de la pieza comunicativa; plataforma de publicación y una batería de variables.
* Caracterizar cualitativa y cuantitativamente las narrativas de inclusión de cada uno de los agentes de acuerdo con los criterios establecidos y su consistencia en el tiempo.
* Caracterizar cualitativa y cuantitativamente las narrativas del grupo de agentes de acuerdo con los criterios establecidos y su consistencia en el tiempo.

**5. ¿Cómo se va a monitorear el cambio?**

Una vez establecida la línea base, puede evidenciarse si hay un cambio en la narrativa sobre lo étnico y lo racial en los agentes intervenidos. El cambio en la forma y los contenidos de las publicaciones con temática étnica o sobre poblaciones racializadas se evidenciará a nivel cuantitativo, haciendo un seguimiento a cada criterio según tipo de agente luego de la intervención.

**6. Criterios a evaluar**

1. Caracterización de la pieza comunicativa (localización espacio temporal, tipo de pieza, agente, título).
2. Mapa semántico.
3. Presentación de la información, lenguaje y estereotipos (*framing*).
4. Incorporación de fuentes y referencias legítimas.
5. Incorporación de los contenidos del proceso pedagógico.
6. Relevancia

La matriz contiene esos criterios (categorías) y los indicadores analíticos que corresponden a cada uno, para efectuar la evaluación de la pieza.

Cada categoría de análisis está cuantificada para evaluar cada pieza entre un mínimo teórico de 0 y un máximo posible de 14 puntos. El cambio de narrativa se determinará calculando el promedio de calificaciones de las publicaciones o noticias del agente tanto en la línea de base y la línea de salida. El promedio se calculará con base a los criterios evaluados para cada pieza. Se considerará que hubo un cambio de narrativa si se identifica una mejoría en el promedio de calificación de un (1) punto en la línea de salida con respecto a la línea de base.

1. **CARACTERIZACIÓN DE LA PIEZA COMUNICATIVA**

I.I. Nombre del agente

I.II. Tipo de agente

* + Influenciadores
  + Líderes de opinión empresariales y sociales
  + Artistas
  + Periodistas de medios de comunicación
  + Periodistas independientes
  + Medios de comunicación

I.III. Fecha (dd/mm/aaaa)

I.IV. Titulo/titular

I.V. Link

I.VI. Tipo de pieza

* + Crónica
  + Reportaje
  + Noticia
  + Entrevista
  + Artículo de opinión
  + Columna
  + Reseña
  + Tira cómica/ caricatura/ expresión gráfica
  + Editorial
  + Fotoreportaje/ Videoreportaje
  + Reportaje pago
  + Información
  + Discurso/ exposición
  + Opinión influencer
  + Videoclip
  + Podcast
  + Tweet
  + Artículo
  + Evento

I.VII. Medio de captura

* + PrensaNET
  + Recursos de API
  + Brandwatch
  + Suministrados por el programa
  + Búsqueda autónoma

1. **MAPA SEMÁNTICO, valor máximo 4**

II.I ¿La pieza aborda temas de biodiversidad?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X

II.II ¿La pieza aborda temas de emprendimiento y empleabilidad en relación a los pueblos étnicos?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X

II.III ¿La pieza aborda temas de paz en relación a los pueblos étnicos?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X

II.IV Se identifican múltiples temáticas el mapa semántico en la pieza (con referencia al listado de temáticas generales)

* + Si
  + No
  + No aplica

II.V Cantidad de temáticas identificadas

II.VI Temáticas del mapa semántico identificadas *(por actualizar de acuerdo con la información suministrada por el programa)*

* + Conocimientos étnicos en gastronomía, medicina, artesanías, artes, música y atuendos
  + Consulta previa
  + DD.HH. y derechos colectivos
  + Defensa, protección y conservación del territorio ancestral
  + Espacios de vida como fuentes hídricas, territorios sagrados, fauna y flora
  + Etnoeducación
  + Fortalecimiento o recuperación lingüística o del patrimonio cultural
  + Gobierno propio
  + Lineamientos políticos del turismo
  + Logros y disputas de reconocimiento jurídico de derechos
  + No aplica
  + Participación e incidencia política; inclusión económica y social
  + Participación en procesos académicos o deportivos
  + Participación política de mujeres y población LGBTIQ indígenas y afro
  + Paz y armonización
  + Producción agrícola y artesanal en el mercado local, regional, nacional e internacional
  + Productos de estética étnica
  + Salud
  + Territorio desde la cosmovisión de los pueblos étnicos

II.VII Se ajusta la pieza comunicativa al mapa semántico deseado

* + Si = 1
  + No = 2

1. **PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN, LENGUAJE Y ESTEREOTIPOS *(framing)*, valor máximo = 2.**

III.I. ¿Se representa a las personas o grupos étnicos en marcos narrativos que los estigmatizan, marginalizan, inferiorizan, exotizan, caricaturizan o en los cuales se los clasifica como amenaza, o como culpable de un incidente o crisis, o se utilizan adjetivos calificativos, de personalidad o valorativos negativos para referirse a la población étnica, a sus acciones, historia, discursos, territorio o cultura?

* + Si = 0
  + No = 1
  + No aplica = X
  + Contexto: Cita(s)/referencia(s)
  + Síntesis analítica

III.II ¿El uso de imágenes invade la privacidad, viola la autonomía o lesiona la dignidad de los pueblos o personas de origen étnico?

* + Si = 0
  + No = 1
  + No aplica = X
  + Contexto: Cita(s)/referencia(s)
  + Síntesis analítica

1. **FUENTES Y REFERENCIAS LEGÍTIMAS, valor máximo = 4**

IV.I. ¿Se incluyen citas o referencias de personas de origen étnico favorables al mapa semántico?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X
  + Cantidad de citas o referencias de personas de origen étnico favorables al mapa semántico, dentro de la pieza comunicativa
  + Contexto: cita(s)/referencia(s)

IV.II. ¿Se incluyen citas o referencias de expertos u otras fuentes legítimas favorables al mapa semántico?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X
  + Cantidad de citas o referencias de personas de origen étnico favorables al mapa semántico, dentro de la pieza comunicativa
  + Contexto: cita(s)/referencia(s)

IV.III ¿La pieza comunicativa incluye la voz de alguno de los personajes del directorio de referentes del programa?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X
  + ¿Quién/quiénes?

IV.IV ¿La pieza cubre pluralidad de fuentes u ofrece una visión amplia, global o compleja de la situación?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X
  + Comentario: síntesis comprensiva

1. **INCORPORACIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL PROCESO PEDAGÓGICO, valor máximo = 2**

V.I. ¿El agente asistió a la acción de estrategia de sensibilización y pedagogía del Programa Juntanza Étnica?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X

V.II. ¿El agente incluyó contenidos-material-recursos o referentes étnicos suministrados o transferidos durante el proceso pedagógico?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X

1. **RELEVANCIA, valor máximo = 2**

VI.I. La pieza comunicativa acompaña, referencia o es un evento (presencial o virtual)

* + Si = 1
  + No = 0

VI.II. ¿La pieza ocupa un lugar protagónico o destacado en el agente?

* + Si = 1
  + No = 0
  + No aplica = X
  + Comentario/ explicación

1. **TOTAL**

Cada pieza se calificará entre un 0 teórico que representa la peor calificación de la pieza comunicativa y un máximo posible de 14 puntos que representa la mejor calificación.

Cada agente obtendrá una calificación total que se determinará a partir del cálculo del promedio de calificaciones de cada una de las piezas analizadas.

1. **Criterios, indicadores, códigos y valores**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **VARIABLES CONTABILIZADAS** | **Cuantificación** | **Valor Máximo** |
| Mapa semántico | ¿La pieza aborda temas de biodiversidad? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X (no se cuenta el criterio) | 4 |
| ¿La pieza aborda temas de emprendimiento y empleabilidad en relación a los pueblos étnicos? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| ¿La pieza aborda temas de paz en relación a los pueblos étnicos? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| ¿Se ajusta la pieza comunicativa al mapa semántico deseado? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| Framing | ¿Se representa a las personas o grupos étnicos en marcos narrativos que los estigmatizan, marginalizan-inferiorizan, exotizan, caricaturiza o en los cuales se los clasifica como amenaza, o como culpable de un incidente o crisis, o se utilizan adjetivos calificativos, de personalidad o valorativos negativos para referirse a la población étnica, a sus acciones, historia, discursos, territorio o cultura? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X | 2 |
|  |
| ¿El uso de imágenes invade la privacidad, viola la autonomía o lesiona la dignidad de los pueblos o personas de origen étnico? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| Fuentes legítimas | ¿Se incluyen citas o referencias de personas de origen étnico, favorables al mapa semántico? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X | 4 |
| ¿Se incluyen citas o referencias de expertos u otras fuentes legítimas favorables al mapa semántico? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| ¿La pieza comunicativa incluye la voz de alguno de los personajes del directorio de referentes? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| ¿La pieza cubre pluralidad de fuentes u ofrece una visión amplia, global o compleja de la situación? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| Proceso pedagógico | El agente asistió a la acción de estrategia de sensibilización y pedagogía del Programa Juntanza étnica | Sí = 1  No = 0  No aplica = X | 2 |
| ¿El agente incluyó contenidos-material-recursos o referentes étnicos suministrados o transferidos durante el proceso pedagógico? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |
| Relevancia | La pieza comunicativa acompaña o referencia un evento (presencial o virtual) | Sí = 1  No = 0  No aplica = X | 2 |
| ¿La pieza ocupa un lugar protagónico o destacado en el agente? | Sí = 1  No = 0  No aplica = X |

1. **Criterios que representan cambio de narrativa.**

Cada pieza se calificará entre un 0 teórico que representa la peor calificación de la pieza comunicativa y un máximo posible de 14 puntos que representa la mejor calificación.

Cada agente obtendrá una calificación total que se determinará a partir del cálculo del promedio de calificaciones de cada una de las piezas analizadas.

El cálculo de los promedios se hará de forma diferenciada entre línea de base y línea de salida.

Para determinar el cambio de narrativa, tendrá que haber un diferencial positivo entre la línea de salida y la línea de base de **1 punto**, es decir, el promedio de las piezas de la línea de salida tendrá que estar un punto por encima del promedio de la calificación de la línea de base para concluir el cambio de narrativa del agente.